

# 北京市气象灾害防御中心

## 关于“6·22”暴雨过程的 气象信息传播质量评价报告

2017年北京“6·22”暴雨过程期间,我单位选取了8家试点网站和8家手机客户端传播气象预报、预警信息的情况进行了质量评价,评价结果如下:

### 一、评价对象

**网站:** 中国天气网、墨迹天气、腾讯天气、新浪天气、Hao123天气、网易天气、360天气、搜狗天气。

**手机客户端:** 墨迹天气、中国天气通、天气通、最美天气、2345天气王、黄历天气、360天气、知趣天气。

### 二、评价时段

**预报信息:** 2017年6月22日11点和17点。

**预警信息:** 2017年6月21日16点40分和6月25日14点55分。

### 三、评价方法

依据气象行业标准《气象预报传播质量评价方法及等级划分》(QX/T 316-2016),对评价对象的传播及时性、内容一致性及信息完整性三个指标进行评价。

### 四、评价结果

## （一）气象预警

两次气象预警信息均传播的评价对象有 7 家，占总评价对象的 43.75%，与上年度预警信息传播率相比提高了 15.75%。仅传播一次气象预警信息的评价对象有 4 家，未传播的有 5 家。手机客户端预警信息传播情况明显优于网站，网站预警传播率仍有待提高。具体情况如下：

1、**传播及时性**：平均传播时间为 15 分钟，总体在合格范围内（50 分钟），及时性较好。较 2016 年第 1 期评价的平均传播时间（42 分钟）加快了 27 分钟，具体见图 1、图 2。

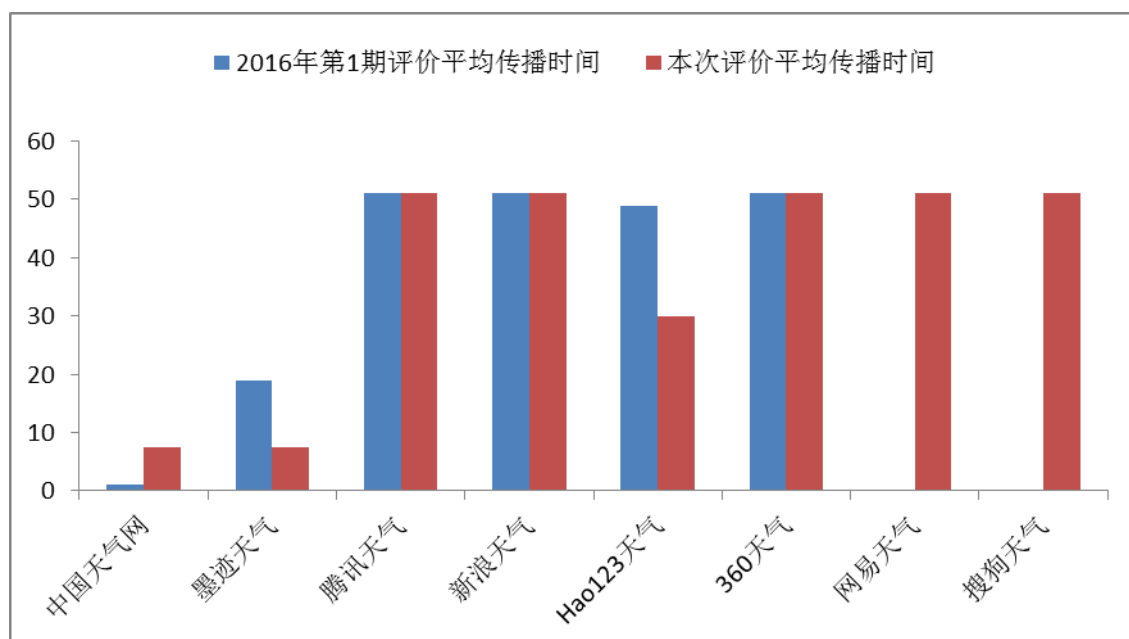


图 1 网站传播气象灾害预警信号及时性对比（2016 年第 1 期评价与本次评价）

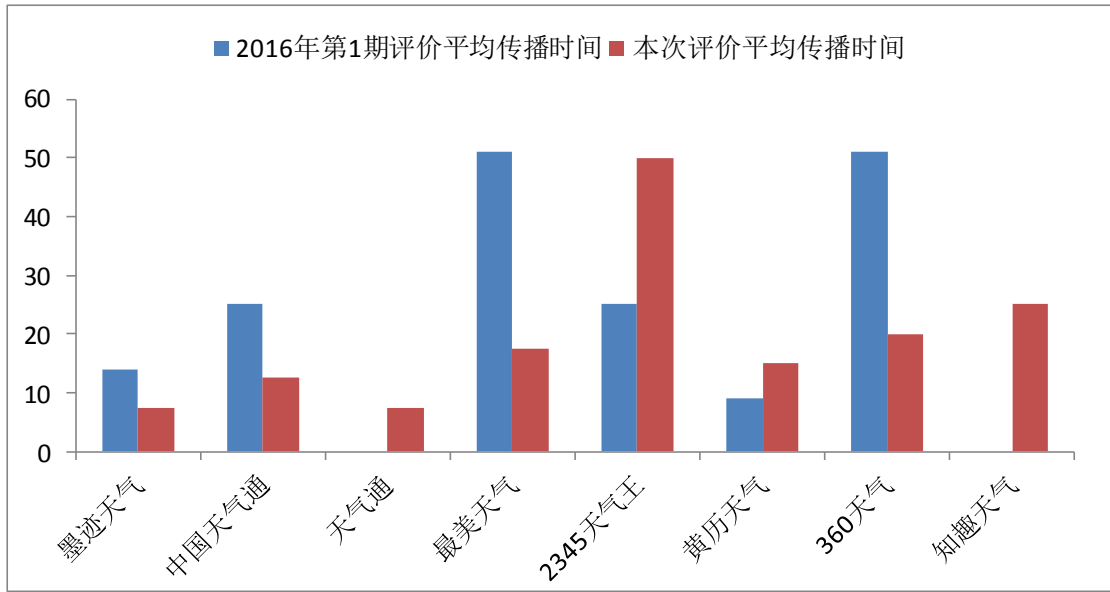


图 2 手机客户端传播气象灾害预警信号及时性对比 (2016 年第 1 期评价与本次评价)

其中，中国天气网、墨迹天气、中国天气通、天气通、最美天气、黄历天气 6 家评价对象传播及时性较好。手机客户端传播预警信息及时性优于网站，以 6 月 25 日 14 点 55 分预警信息传播为例，所有手机客户端均传播了预警信息，且及时性较好。具体见表 1、表 2。

表 1 网站传播气象灾害预警信号及时性对比

评价对象	北京市气象台发布 暴雨黄色预警	北京市气象台发布 雷电黄色预警	平均推送时间
	预警发布时间： 6 月 21 日 16:40	预警发布时间： 6 月 25 日 14:55	
中国天气网	5	10	7.5
墨迹天气	5	10	7.5
腾讯天气	超出	超出	超出
新浪天气	超出	超出	超出
Hao123 天气	超出	30	30
360 天气	超出	超出	超出
网易	超出	超出	超出
搜狗天气	超出	超出	超出

表 2 手机客户端传播气象灾害预警信号及时性对比

评价对象	北京市气象台发布 暴雨黄色预警	北京市气象台发布 雷电黄色预警	平均推送时间
	预警发布时间： 6月21日16:40	预警发布时间： 6月25日14:55	
墨迹天气	5	10	7.5
中国天气通	10	15	12.5
天气通	5	10	7.5
最美天气	15	20	17.5
2345 天气王	超出	50	50
黄历天气	15	15	15
360 天气	超出	20	20
知趣天气	超出	25	25

2、内容一致性：传播的预警内容与市气象台发布的内容完全一致。但预警图标不规范的情况依旧存在，除中国天气网、知趣天气外，其余 9 家评价对象均未使用规范的预警图标。图 3 所示为标准雷电黄色预警图标，图 4 为某网站发布的自行设计的雷电预警图标。

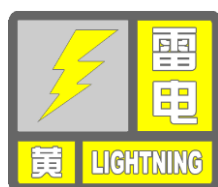


图 3

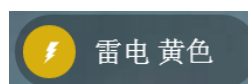


图 4

3、信息完整性：评价对象均标注了预警信息来源和发布时间，完整率 100%。

## (二) 气象预报

两次气象预报信息均传播的评价对象有 3 家，仅传播一次气象预报信息的评价对象有 4 家，未传播的有 9 家。气象预报信息传播情况呈现两极分化，其中中国天气网、网易天

气、搜狗天气传播情况良好，其他评价对象未能较好传播气象预报，有的未进行传播，有的传播延时太长。具体情况如下：

1、**传播及时性**：气象预报信息平均传播时间为 39 分钟，虽然传播及时性总体在合格范围内（60 分钟），但较第 1 期平均传播时间（12 分钟）延长了 27 分钟，见图 5、图 6。

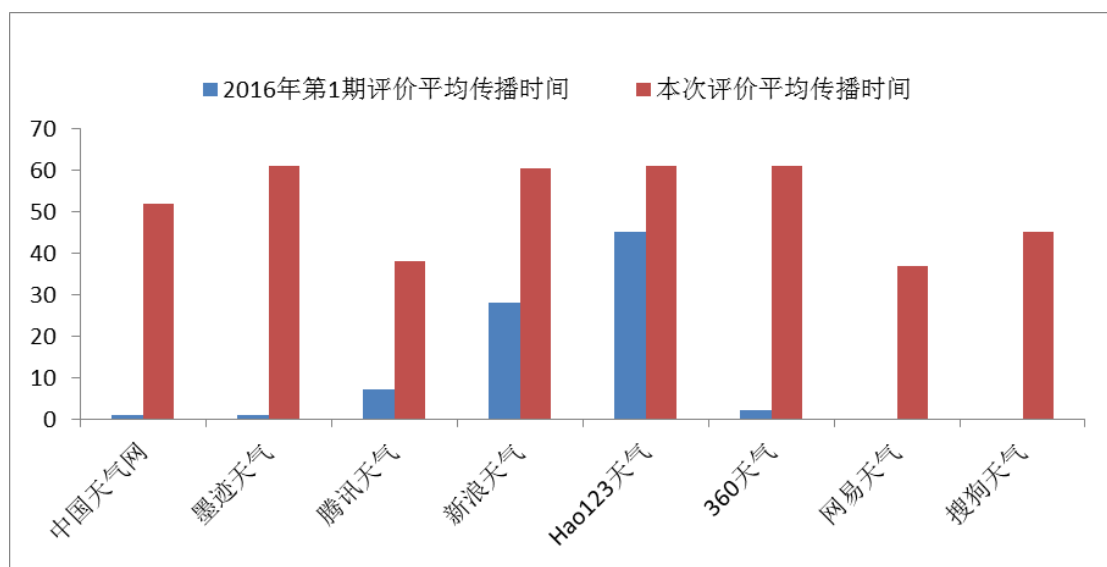


图 5 网站传播气象预报及时性对比（2016 年第 1 期评价与本次评价）

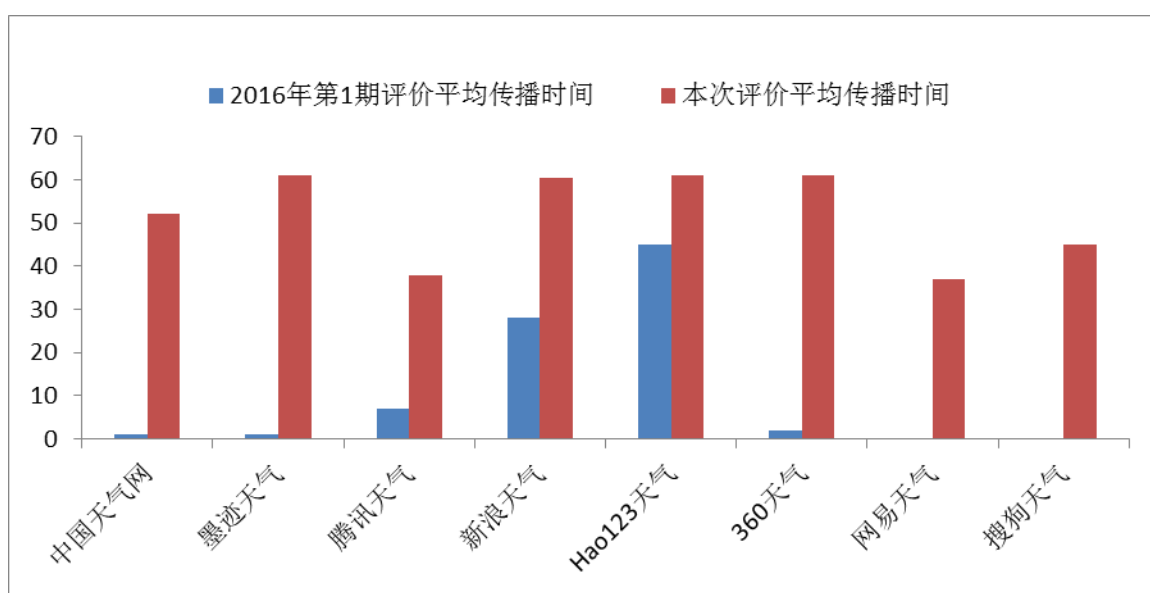


图 6 手机客户端传播气象预报及时性对比（2016 年第 1 期评价与本次评价）

中国天气网、网易天气、搜狗天气三家网站对两次预报信息均进行了传播，腾讯天气、新浪天气、墨迹天气和天气通只传播了一次预报信息，大多数手机客户端均未及时传播预报信息，具体见表 3、表 4。

表 3 网站传播气象预报及时性对比

评价对象	预报推送时间（分钟）			上一次平均传播时间
	22 日 11:00	22 日 17:00	平均传播时间	
中国天气网	45	60	52	1
墨迹天气	超出	超出	超出	1
腾讯天气	超出	15	15	7
新浪天气	超出	60	60	28
Hao123 天气	超出	超出	超出	45
360 天气	超出	超出	超出	2
网易天气	30	45	37	未评价
搜狗天气	45	45	45	未评价

表 4 手机客户端传播气象预报及时性对比

评价对象	预报推送时间（分钟）			上一次平均传播时间
	22 日 11:00	22 日 17:00	平均传播时间	
墨迹天气	超出	15	15	2.5
中国天气通	超出	超出	超出	6.3
天气通	30	超出	30	1.5
最美天气	超出	超出	超出	8
2345 天气王	超出	超出	超出	2
黄历天气	超出	超出	超出	30
360 天气	超出	超出	超出	9.8
知趣天气	超出	超出	超出	未评价

**2、内容一致性：**预报信息传播在内容一致性方面偏差率为 45.8%，较第一期偏差率 47.3%下降了 1.5%。在内容一致性的四个评价要素（天气现象、气温、风向、风速）中，评价对象对气温、风向、风速的传播差异较小，而天气现象差异较大，见表 5、表 6。

表 5 网站传播气象预报内容一致性对比

时间			6月22日 11:00				6月22日 17:00			
			天气现象	气温	风向	风速	天气现象	气温	风向	风速
参考标准	市局官网	发布内容	阵雨转暴雨	23~20	东	3-4	小雨转雷阵雨	24~18	北转东	2-3
评价对象	中国天气网	传播内容	中雨转暴雨	23~20	东	3-4	小雨转雷阵雨	24~18	东	微风
		总偏差	0	0	0	0	0	0	0	0
	墨迹天气	传播内容	中雨	23~20	东	3-4	中雨	26~20	北	3
		偏差	1	0	0	0	1	1	0	0
	腾讯天气	传播内容	中到大雨	23~20	无	无	中雨	26~20	无	无
		偏差	1	0	1	1	1	1	1	1
	新浪天气	传播内容	中雨	23~20	东	3-4	中雨	26~20	北	小于3
		偏差	1	0	0	0	1	1	0	0
	Hao123天气	传播内容	中雨转暴雨	23~20	东	3-4	中雨	26~20	北	微风
		偏差	0	0	0	0	1	1	0	0
	360天气	传播内容	中到大雨	23~20	无	3-4	中雨	26~20	无	微风
		偏差	1	0	1	0	1	1	1	0
	网易天气	传播内容	中雨转暴雨	23~20	无	3-4	雷阵雨转阵雨	25~18	无	微风
		偏差	0	0	1	0	1	1	1	0
	搜狗天气	传播内容	中到大雨	23~20	东	3	中雨	26~20	北	1-2
		偏差	1	0	0	0	1	1	0	1

备注：气温计量单位℃，“0”表示没有偏差，“1”表示有偏差。

表 6 手机客户端传播气象预报内容一致性对比

时间			22日 11:00				22日 17:00			
			天气现象	气温	风向	风速	天气现象	气温	风向	风速
参考标准	市局官网	发布内容	阵雨转暴雨	23~20	东	3-4	小雨转雷阵雨	24~18	北转东	2-3
评价对象	墨迹天气	传播内容	中雨转暴雨	24~19	东	3-4	中雨	26~20	北	3
		总偏差	0	1	0	0	1	1	0	0
	中国天气通	传播内容	中雨转暴雨	23~20	东	3-4	中雨	26~19	无	微风
		总偏差	0	0	0	0	1	1	0	0
	天气通	传播内容	中雨	23~20	东	3-4	中雨	26~20	北	3
		总偏差	1	0	0	0	1	1	0	0
	最美天气	传播内容	/	/	/	/	中雨	26~20	无	无
		总偏差	/	/	/	/	1	1	1	1
	2345天气王	传播内容	中雨转暴雨	23~20	东	3	中雨	26~20	无	无
		总偏差	0	0	0	0	1	1	1	1
	黄历天气	传播内容	中到大雨	23~20	东	3	中雨	26~20	北	2
		总偏差	1	0	0	0	1	1	0	0

360 天气	传播内容	/	/	/	/	中雨	26~20	北	微风
	总偏差	/	/	/	/	1	1	0	0
知趣天气	传播内容	大雨	23~20	无	无	小雨	26~20	无	无
	总偏差	1	0	1	1	0	1	1	1

备注：气温计量单位℃，“0”表示没有偏差，“1”表示有偏差，“/”表示未评价。

**3、信息完整性：**在传播气象预报信息的 7 家评价对象中仅有腾讯天气和中国天气通 2 家完整标注了预报信息来源和发布时间，占总评价对象的 28.5%，较 2016 年第 1 期评价信息完整率 56.2%下降 27.7%，网易只标注了信息来源。具体见表 7、表 8。

表 7 网站传播气象预报信息来源完整性对比

评估对象	信息来源	发布时间
中国天气网	未标注	未标注
墨迹天气	未标注	未标注
腾讯天气	中国天气网	标注
新浪天气	未标注	未标注
Hao123 天气	未标注	未标注
360 天气	未标注	未标注
网易	中国天气网	未标注
搜狗天气	未标注	未标注

表 8 手机客户端传播气象预报信息来源完整性对比

评估对象	信息来源	发布时间
墨迹天气	未标注	未标注
中国天气通	中央气象台	标注
天气通	未标注	未标注
最美天气	未标注	未标注
2345 天气王	未标注	未标注
黄历天气	未标注	未标注
360 天气	未标注	未标注
知趣天气	未标注	未标注

北京市气象灾害防御中心

2017 年 6 月 26 日